UCHWAŁA NR X/64/25
RADY MIEJSKIEJ W SZEPIETOWIE

z dnia 17 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szepietowa

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 55 uchwały Nr IV/24/19 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Szepietowo (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 1251) Rada Miejska w Szepietowie uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną na działalność Burmistrza Szepietowa uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szepietowie do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Henryk Stypułkowski

Załącznik do uchwały Nr X/64/25

Rady Miejskiej w Szepietowie

z dnia 17 lutego 2025 r.

Dnia 23 grudnia 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Szepietowie wpłynęła skarga dotycząca niedopełniania swoich obowiązków przez Burmistrza Szepietowa. Przewodniczący Rady Miejskiej w Szepietowie skierował wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wypracowania opinii w tej sprawie.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 17 stycznia 2025 r. Komisja zapoznała się ze skargą i uznała że Rada Miejska w Szepietowie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi.

Komisja po wnikliwym przenalizowaniu treści skargi oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Szepietowa, Kierownika Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania w Szepietowie oraz Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szepietowie uznała, iż skarga złożona na Burmistrza Szepietowa jest bezzasadna.

Skarżąca wskazuje na błędną argumentację o braku sporności granic działki skarżącej Sygn. Akt II SA/Bk 872/23, bezprawne, błędne zakończenie rozgraniczenia na etapie administracyjnym i wydanie decyzji. Komisja stwierdziła, że Burmistrz Szepietowa nie użył błędnej argumentacji o braku sporności z powodu, iż miał prawo wydać decyzję zatwierdzająca granicę działki nr 355 z działką 22/5. Wyrok, który wskazuje skarżąca dotyczy kosztów postępowania rozgraniczeniowego, w którym to Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku przekazał do ponownego rozpatrzenia przez pierwszy organ instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało postanowienie Burmistrza Szepietowa w mocy prawnej. Zgodnie z protokołem granicznym z dnia 24 lipca 2023 r., wykonanego przez uprawnionego geodetę inż. Witolda Bagińskiego, Burmistrz miał prawo wydać decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości na podstawie zebranych dowodów zatwierdzającą granicę pomiędzy dz. nr 22/5, a dz. nr 355. Z decyzją nie zgodziła się skarżąca i w dniu 03.10.2023 r. złożyła wniosek o przekazanie sądowi sprawy o rozgraniczenie. Każdy właściciel nieruchomości ma prawo na złożenie wniosku o przekazanie sprawy sądowi powszechnemu. Wyrok, który podaje skarżąca, również dotyczy postępowania obciążenia kosztami, nie bezprawnym i błędnym wydaniem decyzji o rozgraniczenie nieruchomości. Komisja zauważyła, że w zarzutach dotyczących bezprawnego, nieprawidłowego, krzywdzącego obciążenia kosztami skarżąca po raz kolejny wskazuje wyrok, w którym Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku przekazał do ponownego rozpatrzenia przez pierwszy organ instancji, w którym Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało postanowienie Burmistrza Szepietowa w mocy. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Burmistrz Szepietowa ponownie obciążył kosztami za postępowanie rozgraniczeniowe skarżącą, która ponownie nie zgodziła się z postanowieniem i złożyła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży. SKO postanowieniem z dnia 15.05.2024 r. uchyliło zaskarżone postanowienie Burmistrza Szepietowa w części ustalenia kosztów postępowania rozgraniczeniowego i podzieliło koszty na skarżącą oraz właścicielkę sąsiedniej działki. Właścicielka sąsiedniej działki złożyła zażalenie do WSA w Białymstoku, gdzie sąd oddalił skargę. Komisja stwierdziła, że w żadnym postępowaniu Burmistrz Szepietowa nie wydał bezprawnie decyzji oraz postanowienia.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Szepietowa, Kierownika Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania w Szepietowie oraz Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szepietowie uważa, że nie wystąpiły nieprawidłowości w wykonywaniu swoich obowiązków. Prace zostały wykonane zgodnie z prawem. Ustalono, że została udzielona pomoc finansowa siostrze skarżącej na wykonanie przyłącza prądu i wody oraz prace remontowe w związku ze zdarzeniem losowym, które miało miejsce dnia 19 sierpnia 2021 roku. Podczas kontroli 31 sierpnia 2021 r. wykonanej przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem ustalono, że pożar nie rozprzestrzenił się na budynek sąsiedni. Siostrze skarżącej przyznano zasiłek celowy w wysokości 4505 zł jednorazowo z przeznaczeniem na dofinansowanie do wykonania przyłącza wody, prądu oraz drobne prace remontowe. Komisja stwierdziła, że nie wystąpiły nieprawidłowości w pomocy Burmistrza poszkodowanym osobom.

Radni zebrani 13 lutego 2025 r. na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Miejskiej w Szepietowie przyjęli ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uznali je za wyczerpujące i zaaprobowali projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miejska w Szepietowie informuje, iż zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę,

a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącej.