

PROTOKÓŁ

z XVI Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 23 czerwca 2016 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10¹⁶, a zakończono o godz. 12²⁰.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Dąbrowski Marian
2. Pawłowska Danuta
3. Ołdakowski Jan
4. Jabłoński Ryszard Andrzej
5. Sosnowska Renata
6. Czarkowski Sławomir
7. Wojtkowski Mirosław
8. Czartoszewski Piotr
9. Dąbrowska Wiesława
10. Pabich Marek
11. Paprocki Piotr
12. Niemyjski Sławomir
13. Stypułkowski Henryk
14. Szymoniak Andrzej
15. Żebrowska Wioleta

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Szepietowa - Pan Robert Lucjan Wyszyński
2. Zastępca Burmistrza - Pan Michał Gąsowski
3. Sekretarz Gminy - Pani Elwira Zaręba
4. Skarbnik Gminy - Pani Anna Wiśniewska

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołectkich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (ODR).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2021.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (Szepietowo ul. Piwna).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (w Dąbrówce Kościelnej).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu korzystania z obiektów użyteczności publicznej
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej w Gminie Szepietowo.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Wolne wnioski i zapytania

16. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad i stwierdził, że „chciałbym Państwa radnych prosić o zgodę o umożliwienie na początku sesji wstąpienia dla Dyrektora Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Pana Grzegorza Mikołajczyka i przedstawiciela Lokalnej Grupy Działania Pani Magdaleny Mickiewicz Kuleszy i chciałbym tutaj wprowadzić zmiany.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad z dokonanymi zmianami został przyjęty jednogłośnie.

Zabrała głos Pani Magdalena Mickiewicz Kulesza – „Dziękuję Państwu bardzo za umożliwienie zabrania głosu w sprawie w zasadzie ważnej z punktu widzenia Państwa, mieszkańców naszego obszaru. Jestem tutaj dzisiaj ponieważ zaczęliśmy nową perspektywę, nową perspektywę finansową jako stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania, w tamtej perspektywie, w poprzednich latach działaliśmy pod nazwą Kraina Bobra, myślę, że część z Państwa miało z nami styczność. Natomiast w kolejnych latach nasza nazwa teraz już brzmi „Brama na Podlasia”, ze względu na to że do naszej Lokalnej Grupy Działania przystąpiły gminy Zambrowskie. Zmieniliśmy nazwę, zmieniliśmy zakres naszej działalności, obszar, zmieniły się także zasady, o których pokrótce chciałabym dzisiaj powiedzieć. Już niebawem zaczynamy nasze pierwsze konkursy, ponieważ głównym profilem naszej działalności oprócz oczywiście docierania do mieszkańców animacji naszych, organizacji mieszkańców do samodzielnego rozwiązywania Państwa problemów, to głównym naszym profilem działalności jest rozdysponowanie środków publicznych, środków Unii Europejskiej na potrzeby związane z bieżącym życiem społeczności lokalnych. Mamy trzy obszary naszej działalności. Po pierwsze inwestycje w infrastrukturę. To są konkursy skierowane do samorządów i tutaj już wiem, że Gmina Szepletowo przygotowuje się z LGD do takich inwestycji. Konkurs już niebawem, bo być może już w sierpniu, czy we wrześniu na pewno będą do dyspozycji środki zarówno z Programu Rozwoju Programów Wiejskich, ale również z Regionalnego Programu Operacyjnego. Drugim profilem naszej działalności jest wsparcie przedsiębiorczości na terenie LGD i tutaj mamy, prawdopodobnie we wrześniu rozpoczniemy taki konkurs zarówno dla osób które nie prowadzą działalności, ale chciałyby taką działalność podjąć, ale także na rozwój działalności gospodarczej, oczywiście warunkiem zawsze jest stworzenie nowego miejsca pracy. Trzecim profilem naszej działalności jest wszelakiego rodzaju pomoc osobom, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji społeczno-ekonomicznej. To jest pomoc zarówno w obrębie ośrodków pomocy społecznej a także spółdzielni socjalnych. To taka ciekawa informacja, bo usłyszałam, że Państwo dzisiaj podejmują decyzję w sprawie przystąpienia do spółdzielni socjalnych, tak więc w obrębie takich spółdzielni socjalnych także oferowalibyśmy jakieś wsparcie, ale to także pomoc dla takich osób, które mają duże problemy z zagospodarowaniem wolnego czasu. Oczywiście o tych działaniach mogłabym mówić bardzo długo, a Państwo dzisiaj macie bardzo napięty program, bardzo bogaty dlatego nie chcę tutaj zanudzać Państwa szczegółami. Chciałbym tylko zaprezentować się, oprócz mnie w LGD jeszcze pracują inne koleżanki i jeżeli Państwo w obrębie tych trzech działań mają jakieś pytania, chcą dowiedzieć się czegoś szczegółowego zapraszam bardzo serdecznie do naszego biura, do naszej siedziby, my się

teraz mieścimy w Urzędzie Miejskim w Wysokiem Mazowieckiem na II piętrze. Pracujemy oczywiście do 15:30 i jeśli tylko Państwo macie jakieś pytania zapraszam bardzo serdecznie do współpracy, do konsultacji postaramy się może nie na wszystkie problemy jesteśmy w stanie tutaj zaradzić, ale na pewno postaramy się ukierunkować Państwa. Świadczymy oczywiście nasze doradztwo bezpłatnie, także bardzo proszę też Państwa informować waszych znajomych, mieszkańców o tym że coś takiego jak LGD jest. Jeśli Państwo mają jakieś pytania to odpowiem, a jeśli nie to zapraszam do współpracy.”

Przewodniczący Rady poinformował, że następnie zabierze głos Dyrektor Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie Pan Grzegorz Mikołajczyk, ale zanim to nastąpi to: „chciałbym z tego miejsca w imieniu swoim, radnych, Pana Burmistrza serdecznie pogratulować za zdobycie lauru, czyli „Podlaskiej Marki Roku” za XXII Wystawę Zwierząt Hodowlanych w Szepietowie. Bardzo serdecznie gratulujemy”.

Zabrał głos Pan Grzegorz Mikołajczyk – Dyrektor Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie.

„Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo bardzo serdecznie dziękuję za te gratulacje. Czujemy się bardzo wyróżnieni, bo podczas tegorocznej edycji „Podlaskiej Marki Roku” nasza XXII, czyli ubiegłoroczna Wystawa Zwierząt Hodowlanych, Dni z Doradztwem zostały zgłoszone do Podlaskiej Marki kategorii wydarzenie i wśród niemałej konkurencji zdobyliśmy I miejsce to jest ogromny zaszczyt. Proszę Państwa Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego położony jest w wyjątkowej gminie, w gminie Szepietowo. Podlaski Ośrodek jest znany dlatego, że leży w tej gminie, ale też gmina jest znana dzięki temu, że na jej terenie leży Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Nasza współpraca od wielu lat – gminy i Ośrodka Doradztwa Rolniczego układa się bardzo dobrze. Ośrodek rozwija się w miarę możliwości swoich finansów, jest modernizowany i udoskonalany, ale też gmina chciałaby się rozwijać. Gmina się rozwija oczywiście bardzo dobrze. Pan Burmistrz ma wiele ciekawych pomysłów i między innymi podczas naszych rozmów doszliśmy że na terenie Gminy Szepietowo praktycznie brakuje terenów inwestycyjnych. Ponieważ tych terenów naprawdę trudno jest znaleźć pod inwestycje podjęliśmy takie rozmowy na temat przekazania terenu Ośrodka Doradztwa Rolniczego na rzecz gminy, ponieważ Pan Burmistrz złożył do nas pismo. Te sprawy trochę trwały, ja wystąpiłem do Pana Marszałka Pana Jerzego Leszczyńskiego z tą informacją, że jest taka propozycja. Ośrodek posiada sporo hektarów i część hektarów jest niewykorzystywana, poza parkingiem przez te dwa dni, czyli najbliższy weekend, podczas ostatniego czerwcowego weekendu na parking. Terenów mamy sporo, pomysły Pana Burmistrza na rozwój tej gminy przekonały nas w tym, że postanowiliśmy wystąpić do Pana Marszałka o udzielenie poparcia temu pomysłowi. Wystosowałem pismo na Zarząd Województwa Podlaskiego i 21 kwietnia podczas Zarządu uzyskałem zgodę na wydzielenie działki, którą chcielibyśmy właśnie przekazać na rzecz gminy. Te prace trochę trwały z podziałem działki i teraz na ostatnim Zarządzie na którym byłem w Białymstoku w Urzędzie Marszałkowskim podjęta została uchwała Zarządu o możliwości przekazania tego gruntu na rzecz gminy Szepietowo. Jak dalej te procedury będą trwały i co dalej się będzie działo myślę, że Pan Burmistrz za chwilę odpowie, ja tylko chciałbym powiedzieć, że widzę naprawdę ogromną szansę i dla gminy i dla ośrodka dlatego, że pomysły na zlokalizowanie tam pewnych inwestycji są, wierzę, że to będzie naprawdę duży sukces dla tego miejsca, które jest znane w całym kraju i powtórzę, że my dzięki temu że jesteśmy w Szepietowie, a Szepietowo jest znane też dlatego, że ten ośrodek tutaj trwa. Przyjeżdżają do nas ludzie, goście z całego kraju, wycieczki zagraniczne, ale ośrodek ma pewne swoje możliwości natomiast gmina ma większe możliwości i bardzo wierzę w to, że to nasze porozumienie, nasze dotychczasowe prace doprowadzą do finału, do pozytywnego finału i że będzie to szansa dla gminy Szepietowo na jeszcze zrobienie czegoś więcej. Wiem, że zgoda Rady jest, ponieważ zgodnie z ustawą z 2004 roku o ośrodkach doradztwa rolniczego takie pozwolenie wydaje Zarząd Urzędu Marszałkowskiego i takie pozwolenie jest dla nas udzielone. Dalsze procedury myślę, że Pan Burmistrz będzie Państwa informował, dzisiaj też punkt jeden będzie temu poświęcony. Ja tak tytułem krótkiego wprowadzenia poruszyłem

temat przekazania gruntu, przekazania tej ziemi, bo naprawdę ja wierzę głęboko, że tam jest potencjał w pomysłach Burmistrza i szansa dla całego tutaj i ośrodka i dla gminy Szepietowo. Dziękując za umożliwienie wypowiedzenia się i chciałbym bardzo serdecznie zaprosić Państwa na ten weekend do Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, goście już przyjeżdżają, firmy się już wystawiają, sobota - niedziela jak wiecie Państwo Szepietowo jest trochę zakorkowane, ale bardzo serdecznie zapraszam żebyście Państwo nas odwiedzili. W niedzielę o godz. 9-ej przed Ośrodkiem Doradztwa się odbędzie polowa Msza Św., która będzie celebrowana przez Jego Ekszelencję Ks. Biskupa Tadeusza Bronakowskiego, po tej Mszy będzie otwarcie i oczywiście znamienici goście odwiedza Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Wystawia się ponad 350 firm, będzie wystawionych około 1000 zwierząt, będą degustacje. Różne firmy mają naprawdę ciekawe pomysły jak zachęcić, jak urozmaicić ten ostatni czerwcowy weekend w Szepietowie. Bardzo serdecznie dziękuję za wystąpienie i mam nadzieję, że Państwo dalej będziecie procedować w taki sposób, że będzie zrealizowane te przedsięwzięcie o który mówiliśmy. Dziękuję bardzo.”

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Pan Sławomir Niemyjski.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informację o protokole z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Z informacją o pracy między sesjami zapoznał Burmistrz. Ponadto Burmistrz stwierdził, że „chciałbym również Państwa poinformować o wydarzeniach, które miały miejsce na terenie gminy, no niestety nieprzyjemne wydarzenia, bo w tym okresie był na terenie gminy Szepietowo bardzo poważny pożar domu mieszkalnego, gdzie spaliło się praktycznie całe wyposażenie domu, wszystko co było w środku, no i niestety dotknęła nas klęska żywiołowa – huragan, który w ubiegły piątek przeszedł przez część miejscowości z terenu naszej gminy. Uszkodzone zostały cztery domy mieszkalne w znacznym stopniu, bo zerwana została połowa dachu na jednym i na drugim domu i 48 budynków gospodarczych. W tej chwili sytuacja jest taka, że pracownicy Urzędu Miejskiego objechali wszystkie te miejsca. Mamy dokumentację fotograficzną, wystąpiliśmy do Pana Wojewody o powołanie komisji szacującej straty. Wczoraj informacja przyszła po południu, że komisja taka została przez Wojewodę powołana. W składzie tej komisji jest dwóch przedstawicieli Urzędu Miejskiego, dwóch przedstawicieli Podlaskiej Izby Rolniczej i jeden przedstawiciel Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Komisje jutro już ruszą, dzisiaj przygotowują się do tego, zbierają dokumenty, także te wszystkie szkody wyszacujemy. Nie wiem czy będzie się to wiązało z szansą uzyskania pomocy od państwa, z Urzędu Wojewódzkiego, no ale niewątpliwie te protokoły musimy mieć, żeby mieć podstawę do występowania. Te szkody są w różnym stopniu, bo niektóre to są zerwane pojedyncze eternity, no ale niektóre są bardzo poważne, są między innymi zniszczenia całkowite wiat, takich wolnostojących, zerwane dachy w różnym stopniu. Co prawda nas dotknęło troszeczkę mniej niż gminę Klukowo, bo fale tego wiatru jakoś szła w stronę Klukowa, tam są dużo większe szkody, ale u nas też wystąpiły. Będziemy się starali pomoc w jakiś sposób, bo od strony formalnej mamy już to zaplanowane jak to się będzie odbywało. Natomiast z jakimi formami pomocy to się będzie wiązało, to myślę, że jeszcze za wcześnie żeby o tym mówić, bo po prostu takich informacji jeszcze nie mamy. Pierwszym krokiem jest właśnie oszacowanie strat, które wskutek tego huraganu powstały. Jeśli chodzi o ten budynek mieszkalny w Szepietowie to tutaj przy zmianach w budżecie będzie mowa o jakiejś tam pomocy ze strony gmin, bo tam szkody są

oczywiście duże i też w porozumieniu z kołem Caritasu w Szepietowie i z Proboszczem tutejszej Parafii ustaliliśmy, że w najbliższą niedzielę będzie zbiórka do puszek po wszystkich Mszach Św. Caritas będzie zbierał na pomoc dla tych Państwa. Taka informacja była w ubiegłą niedzielę przez Ks. Proboszcza przekazana i ta zbiórka będzie się odbywała. Jeszcze jedna taka informacja, bo nie ma nikogo z Komendy Powiatowej Policji, to od poniedziałku zmienił się Komendant Powiatowy w Wysokiem Mazowieckiem, wczoraj był w urzędzie, to jest komendant, który przyszedł tutaj z Białegostoku do pracy. Był komendantem III Komisariatu w Białymstoku i z tego co wyczułem to jeśli chodzi o sprawy posterunku – odtworzenia, to ma zupełnie inne zdanie niż komendant poprzedni. Raczej nie jest zwolennikiem odtwarzania, mówi, że będziemy rozmawiać, ale w ogóle zaczął mówić o jakichś wielkich kosztach tego przedsięwzięcia... . My nie zakładaliśmy, że to tak drogo kosztuje, ale Pan Komendant musi się jeszcze zapoznać z terenem i wdrożyć i może uda się zmienić jego zdanie... .”

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z informacją o pracy komisji w okresie między sesjami zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.7. Z tematem dotyczącym nabycia nieruchomości zapoznał Burmistrz, który poinformował, że „to jest temat który omawiamy prawie od roku i temat o którym przed chwilą mówił Pan Dyrektor Mikołajczyk – Dyrektor Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Co najmniej rok temu podjęliśmy działania zmierzające do tego żeby pozyskać kawałek działki będącej własnością województwa podlaskiego w użytkowaniu wieczystym Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Chodziło nam o tą działkę przy drodze w stronę Ciechanowca zaraz za lasem, położoną przy drodze powiatowej. Występując do Zarządu Województwa uzasadnialiśmy to tym, że Szepietowo ze względu na lokalizację, na polanie tak naprawdę, bo z każdej strony otoczeni jesteśmy lasami państwowymi i nie ma żadnej szansy żeby pozyskać jakieś tereny inwestycyjne i żeby firmę jakoś zachęcić żeby na naszym terenie zechciała zainwestować i rozbudować. Chodzi nam przede wszystkim o miejsca pracy tak jak Państwo wiecie, no tych miejsc pracy niestety nie mamy i dużo ludzi z przyczyn ekonomicznych z Szepietowa musiało wyjechać i tak naprawdę w tej chwili społeczeństwo mocno się zestarzało i niektóre ulice robią się prawie puste i nie będzie szans żeby kogoś tu ściągnąć, zachęcić żeby u nas zainwestował - to sami się zlikwidujemy. Te działania trwały od wielu, wielu miesięcy, nie było to proste. Przychylność Dyrektora ODR mieliśmy, bo wspólnie doszliśmy do wniosku, że to jest szansa dla rozwoju gminy jak i również szansa dla rozwoju ODR. Ośrodek doradztwa też ma sporo budynków, które nie są w pełni wykorzystywane, ma hotel na 120 miejsc, które praktycznie nie są wykorzystywane, bo są wykorzystywane dwa razy do roku i może to jakoś ożyć. Dyrektor uznał, że pomysł jest dobry i że należy w tym kierunku iść. Pisaliśmy wielokrotnie do Zarządu Województwa, tam też zdania były podzielone, bo to jak wiecie Państwo w takiej sytuacji jest dużo komentarzy, a dlaczego, a po co województwo ma się wyzybywać... . Ostatecznie zbliżyliśmy się do pozytywnego końca tej sprawy i w tej chwili w dniu 21 czerwca, czyli dosłownie dwa dni temu Zarząd Województwa podjął uchwałę o wyrażeniu zgody Podlaskiemu Ośrodkowi Doradztwa

Rolniczego na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie wsi Szepietowo Wawrzyńce o pow. 6 ha. Dzisiaj jest ten temat na sesji, gdyż chcemy to jak najszybciej skończyć, żeby znowu nie nastąpiła jakaś tam zmiana. Kupilibyśmy prawo użytkowania wieczystego i po zakupie prawa użytkowania wieczystego gmina wystąpiłaby do województwa o przekształcenie w prawo własności. Tak jak wspomniał dyrektor działka została podzielona geodezyjnie, została zrobiona wycena tej nieruchomości i mamy uchwałę Zarządu Województwa wyrażającą zgodę ośrodkowi doradztwa. Dyrektor wyszedł, nie mogę go pochwalić, ale tak naprawdę to tylko dzięki przychylności Dyrektora Ośrodka mamy szansę doprowadzić to do końca, co prawda jest to decyzja Zarządu, ale z inicjatywą do Zarządu musiał wystąpić Ośrodek Doradztwa, bo taka jest procedura. My jako jednostka samorządowa bezpośrednio nie mieliśmy takiego prawa, takiego wniosku składać i musiał to się odbywać za pośrednictwem ODR-u i tak się stało. Jeśli chodzi o plany dalszego skorzystania z tej działki chcielibyśmy na ile jeszcze będą te środki, no bo trwało to bardzo długo i w tej chwili był już nabór na uzbrojenie terenów inwestycyjnych, ale nie ma aż tak dużo tych wniosków w Urzędzie Marszałkowskim, w tej chwili jest chyba tylko miasto Augustów złożyło wniosek, który przeszedł i Ciechanowiec, ale Ciechanowca wniosek został odrzucony. Czyli te pieniądze będą, jakbyśmy byli już tym użytkownikiem czy właścicielem tych działek myślę, że będziemy mieli szansę uzyskać dofinansowanie na uzbrojenie tego terenu, a dofinansowanie na ten cel wynosi 95%. Można z tego zrobić infrastrukturę techniczną, drogi wewnętrzne, przyłącza, pełne uzbrojenie terenu... . Chcielibyśmy opasać ten teren drogą asfaltową, żeby nie ograniczać, nie dzielić tego na działki, bo puki co nie wiadomo kto się zgłosi i ile będzie potrzebował. Otoczyć drogą zewnętrzną no i później w zależności od potrzeb i jeśli pojawi się jakiś inwestor i będzie potrzebował określony areał to będzie można dalej dzielić na mniejsze działki. Tak że bardzo proszę Wysoką Radę o przychylne rozpatrzenie i podjęcie tej uchwały, bo wydaje się, że to jest jedyna szansa żebyśmy mogli tu coś zrobić. Tak dla ciekawości powiem, że wczoraj byli panowie z Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, to jeśli chodzi o możliwość skorzystania z lasów państwowych to wygląda w tej chwili tak że, po pierwsze trzeba byłoby zapłacić za odlesienie tej działki w zależności od tego na ile to będzie wycenione, ale to minimum 200.000 za ha, tak jak oni liczą plus jeszcze oddać im w zamian za tą działkę, która nas interesuje 10 ha lasów. Czyli gmina powinna gdzieś kupić na terenie gminy las i przekazać Lasom Państwowym a wtedy dostaniemy hektar działki który by nas interesował, czyli jest to dla nas nie do przeskoczenia. Tak więc jedyną szansą jest pozyskanie gruntu od ODR.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

- Radny Paprocki Piotr stwierdził: „Pani Przewodniczący, Panie Burmistrzu jako radny z miejscowości Szepietowo Wawrzyńce bardzo dziękuję dla Pana Burmistrza, dla Pana Dyrektora ODR-u, dla wszystkich Państwa radnych, bo wiem, że od początku wszyscy byli za tym nabyciem. Dziękuję”

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVI/115/16 dołączona do protokołu)

Ad.8. Z proponowanymi zmianami w budżecie gminy na 2016 r. zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.

W dyskusji zabrali głos:

- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że w dziale ochrona zdrowia przenosi się kwotę 9.900 zł i 4.500 zł z wynagrodzeń bezosobowych na zakup materiałów 1.500 zł i usług 3.000 zł . Prawdopodobnie są to środki na Caritas?

- Skarbnik Gminy wyjaśniła, że to środki na kolonie dla dzieci zorganizowane przez Caritas, ale w budżecie nie może tak zapisać, gdyż w uchwale muszą to być zapisy zgodne z rozporządzeniem.
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że wyjaśnienie jest wystarczające.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.
Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVI/116/16 dołączona do protokołu)

Ad. 9. Ze zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2021 zapoznała Skarbnik Gminy. Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym, że w budżecie zostało zdjęte zadanie „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Urzędu Miejskiego z zagospodarowaniem terenu i podjazdem dla niepełnosprawnych” konieczna jest w związku z tym zmiana WPF.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVI/117/16 dołączona do protokołu)

Ad.10. Z tematem dotyczącym zbycia nieruchomości zapoznał Burmistrz, który poinformował, że jest to nieruchomość położona przy ulicy Pivnej w Szepietowie, mała działka, właścicielem jest gmina Szepietowo, o pow. 0,0113 ha. Jest to działka przylegająca do ulicy na której stoi stacja transformatorowa. Stacja transformatorowa nie jest w żaden sposób zabezpieczona. Natomiast właściciel działki sąsiedniej, w którą ta działka wciną się w jego siedliskową zadeklarował, że gdyby był właścicielem całości, włącznie z tą naszą małą to by postawił ogrodzenie dla całej swojej działki i zrobiłby bramkę, która umożliwiłaby wejście do transformatora. W związku z tym, kierując się względami bezpieczeństwa uważam, że dobrze by było, jeśli taka deklaracja jest tego właściciela sąsiedniej działki żeby to ogrodzić, żeby tam dzieci nie miały dostępu do tego transformatora. Tak więc za tą sprzedażą przemawiają względy bezpieczeństwa. To jest mała działka, czyli tutaj na jakieś wielkie profity finansowe nie ma co liczyć, natomiast zabezpieczenie tego urządzenia i zamknięcie tego wydaje się za stosowne.”

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVI/118/16 dołączona do protokołu)

Ad.11. Z tematem dotyczącym zbycia nieruchomości zapoznał Burmistrz, który poinformował, że uchwała dotyczy działki w Dąbrówce Kościelnej. Działka ta w tym roku została skomunalizowana. Jest to działka o pow. 0,14 ha. Jest to w tej chwili nieużytek. Z

racji tej, że nie bardzo jest ona nam potrzebna chcielibyśmy wystawić ją na przetarg ustny nieograniczony, bo tam kilka osób się tą działką interesuje i po prostu sprzedać tą działkę.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVI/119/16 dołączona do protokołu)

Ad.12. Z tematem dotyczącym regulaminu korzystania z obiektów użyteczności publicznej zapoznała Sekretarz Gminy Pani Elwira Zaręba, która poinformowała, że „place zabaw, siłownia zewnętrzna usytuowane na terenie naszej gminy stanowią mienie gminne. Wyposażone są w sprzęt, sprzęt z kolei wyposażony jest w instrukcje użytkowania. Pobyt uczestników, szkody powstałe na obiektach objęte są ogólną polisą ubezpieczeniową OC jaką gmina wykupiła i kolejno wykupuje na kolejne lata. Dla całości bezpieczeństwa tego problemu należy określić regulamin korzystania z tych obiektów. Pierwotnie zaproponowana wersja regulaminu zawierała zakazy dotyczące palenia tytoniu, spożywania napojów alkoholu, narkotyków, wprowadzania zwierząt i odpowiedzialności za uszkodzone mienie. Zapisy zostały wycofane ze względu na to, że te zakazy są już uregulowane odrębnymi szczegółowymi ustawami: o wychowaniu w trzeźwości, o ochronie zwierząt i o utrzymaniu porządku. Poprawiony projekt jest pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego i w takiej wersji przedstawiamy Państwu.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVI/120/16 dołączona do protokołu)

Ad.13. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej w Gminie Szepietowo wystąpił Burmistrz Szepietowa. Burmistrz poinformował, że „chciałbym przedstawić temat - pomysł w ogóle stworzenia takiego podmiotu, który się nazywa spółdzielnia socjalna. Wspominała o tym Pani Magda z Lokalnej Grupy Działania, że tego typu podmioty mogą korzystać z dofinansowania z LGD i tak nie ukrywam, że motywem do podjęcia działań w tym zakresie jest możliwość pozyskiwania środków unijnych z różnych źródeł na tzw. podmiot ekonomii społecznej. Generalnie spółdzielnia socjalna jest to taka firma, bo działa jako firma, tak jak każda spółdzielnia, która pomaga nabywaniu nowych umiejętności, podejmowaniu pracy i jak gdyby wchodzeniu na rynek pracy. Zgłosiły się do nas do urzędu dwa stowarzyszenia, wydaje się, że dosyć poważne i znające temat jedno stowarzyszenie nazywa się; Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rynku Pracy w Łomży i to stowarzyszenie zajmuje się prowadzeniem wszelkich możliwych szkoleń, kursów, prowadzi nawet niepubliczne szkoły, pomaga zdobywać wszystkie uprawnienia począwszy od uprawnień pilarza, koparki, wszystkie w zasadzie które są, to można za pośrednictwem tego stowarzyszenia zdobywać. I drugie to Stowarzyszenie Klub Młodych Biznesmenów w Białymstoku, to jest takie stowarzyszenie stworzone przez młodych ludzi prowadzących własną firmę w różnym zakresie działających i takich jak to się mówi „młodych wilczków”, którzy próbują się na rynku odnaleźć. I dlatego z nimi zaczęliśmy rozmawiać, bo oni prowadzą działalności różne i mają możliwość żeby takiej spółdzielni jakieś drobne prace zlecić, jakieś remontowe, podwykonawstwo, szycie czy coś tam. Ale generalnie czym ta spółdzielnia będzie się zajmowała to dopiero pewnie się okaże jak ona powstanie. Na czym

to miałyby polegać. Pierwszym krokiem jest uchwała intencyjna. W przypadku gminy tak jak wszelkie tego typu przedsięwzięcia podejmowane przez gminę musi być zgoda rady, żeby gmina miała prawo do dalszych kroków z tymi stowarzyszeniami. Ja wstępne rozmowy tak jak mówiłem z nimi prowadziłem i pierwszym etapem jest zarejestrowanie takiej spółdzielni. Gmina tutaj nie ponosi żadnych nakładów finansowych na ten cel, nie wnosimy tutaj żadnych udziałów. Nawet rejestracja w sądzie w przypadku spółdzielni socjalnej jest bezpłatna. Tak jak Państwo zauważyliście w tej nowej perspektywie finansowej dużo jest pieniędzy właśnie na pomoc społeczną, na te cele społeczne. Jest po prostu możliwość zdobycia dofinansowania. Taka spółdzielnia, bo są dwa rodzaje spółdzielni socjalnych, jedna jest spółdzielnia socjalna osób fizycznych, druga jest to spółdzielnia socjalna osób prawnych. Spółdzielnia socjalna osób fizycznych działa w ten sposób, że spotyka się pięć, siedem osób, które zakładają spółdzielnię i sami martwią się oto jak będą funkcjonować, muszą się sami utrzymać, muszą znaleźć sobie zlecenia, muszą znaleźć środki na funkcjonowanie i biorą pełną odpowiedzialność za to co się dzieje, czyli na zasadzie takiej typowej działalności gospodarczej. Jako że ta spółdzielnia socjalna jest skierowana – cel jej funkcjonowania do osób które jakoś tam się nie odnajdują na rynku pracy, mają problemy ze znalezieniem pracy czy mają jakieś tam kwalifikacje i nie dostosowane do potrzeb rynku pracy. Jest duże ryzyko funkcjonowania takiej spółdzielni... Na terenie województwa kilka takich spółdzielni działa. Problem jest jak zawsze z ludźmi, jakby się znalazła taka osoba, która to pociągnie i poprowadzi to będzie to działało, jak się nie znajdzie taka osoba i wszyscy będą rządzić to pewnie nie będzie działało... . My myślimy o utworzenie spółdzielni socjalnej osób prawnych, te osoby prawne, czyli stowarzyszenie jedno, drugie w gminach będzie wspierało osoby zatrudnione w tej spółdzielni w znajdowaniu zleceń, w ogóle w funkcjonowaniu. Jak gdyby to stowarzyszenie jedno zobowiązuje się do tego że przeszkoli te osoby, da im wszelkie uprawnienia potrzebne do jakiejś tam działalności. Drugie stowarzyszenie zobowiązuje się, że da im zlecenia i będzie myślało co będzie można dla takiej spółdzielni socjalnej zlecić. Bo na pewno widać wprost jakie są potrzeby nawet na terenie Szepietowa. Starsi ludzie nie mają kosiarek, potrzebują gdzie tam ścięcia żywopłotu, czy czegoś. Szukają kogoś żeby wykosił. A jak będzie taka firma która drobne takie usługi będzie tym osobom robić. W ramach tych spółdzielni mogą być też prace budowlane, będzie można robić i to się wiąże z kursami kwalifikacyjnymi. Te spółdzielnie piszą projekt na szkolenie tych pracowników spółdzielni socjalnej np. na glazurników, czy kogoś, w ramach tego projektu zdobywają pieniądze na materiały, a oni w ramach tego projektu robią remont. Prawdopodobnie w ten sposób został wyremontowany kompleksowo Urząd Pracy w Wysokiem Mazowieckiem. W dwóch etapach, dwa kursy razem się odbyły, na jednym zrobili elewację, na drugim kursie zrobili środek i nie kosztowało to praktycznie nic bo wszystko odbyło się w ramach projektu. Na funkcjonowanie, na rozpoczęcie pracy w tych spółdzielniach od razu na początek na każdą osobę która jest dostaje się wprost takie dofinansowanie 25.000 zł. Natomiast jeśli jest osoba niepełnosprawna to jest dofinansowanie znacznie wyższe, włącznie nawet z możliwością dofinansowania chyba w 80% środka transportu. Jeśli ta osoba niepełnosprawna miałaby możliwość w razie potrzeby poruszania się w terenie. Po tych rozmowach z przedstawicielami tych dwóch stowarzyszeń doszliśmy do wniosku, że może warto spróbować, jeśli są możliwości zdobycia dodatkowych środków i uda się znaleźć kilka osób, które byłyby zainteresowane. Nie ukrywam, że chciałem włączyć jeszcze do tej spółdzielni naszą Gminną Spółdzielnię, która byłaby tu na tyle użyteczna, bo ma dużo pomieszczeń do wykorzystania. Woli GS żeby przystąpić do tej spółdzielni na wstąpienie do tej spółdzielni socjalnej nie było. Natomiast pomieszczenia dalej są, to czyli jeśli spółdzielnia by funkcjonowała to całe piętro w tym budynku stoi puste. Jeśli spółdzielnia np. zajmowałaby się szyciem to jest gdzie te osoby posadzić. Pani Prezes powiedziała, że w każdej chwili pomieszczenia może wynająć i udostępnić za jakieś tam symboliczne pieniądze. W związku z tym jest propozycja żeby spróbować. Na komisji wspólnej rozmawialiśmy na ten temat. Tutaj Państwo radni też mają wątpliwości, bo spółdzielnia też musi robić jakieś rozliczenie pełne księgowo, musi mieć całą dokumentację prowadzoną, ale przedstawiciele tych dwóch stowarzyszeń na etapie wstępnym pomogą, no oczywiście zakładamy to po to żeby to zaczęło działać i zarabiać. Jak to będzie działało i zarabiał to będą mieli pieniądze na

księgowość i będzie czym zapłacić za te dodatkowe usługi. Natomiast na etapie wstępnym członkowie założyciele deklarują się, że będą wspierać w zakresie pomocy prawnej i księgowej. Tak więc tutaj dodatkowych kosztów nie przewidujemy, żeby to były dla gminy. Natomiast jak mówiła Pani Magda u nas na terenie działania LGD to chyba nie ma takich spółdzielni, tu na naszym terenie. Najbliższe o który słyszałem to jest Łomża, a LGD ma pieniądze dla spółdzielni socjalnych. To już mielibyśmy plus, spółdzielnia miałaby plus że nie miałaby konkurencji w ubieganiu się o środki nawet z tej Lokalnej Grupy Działania. Czyli tak jak gdyby chcielibyśmy wyprzedzić i dostosować to naszą spółdzielnię między innymi do tego żeby mogła ubiegać się o środki zewnętrzne. I moja prośba żeby Państwo Radni wyrazili zgodę, żeby spróbować. Gdyby to robiła sama gmina to bym nie namawiał, gdyż tym ktoś musi się zająć. Natomiast z racji tej, że są te dwa stowarzyszenia z branży i jeden załatwi jedną sprawę, drugi załatwi drugą sprawę to w mojej ocenie jest jakaś szansa, żeby to się udało. A tych miejsc pracy u nas brakuje i my mamy podań od osób na prace interwencyjne to też wszystkich nie zatrudnimy, bo nie ma na to szans. W tej chwili zasady tego zatrudnienia tych prac interwencyjnych też się zmieniły. Urząd Pracy płaci za pewien okres a jeszcze kilka miesięcy płaci gmina z własnych środków za te osoby. To nie jest finansowane w 100%, minimum trzy miesiące musimy utrzymać, w związku z tym nie możemy wszystkich przyjąć, którzy się ubiegają. Myślę, że nawet spośród tych osób co obecnie są zatrudnione też znajdują się osoby, które poza sprzętaniem mają jeszcze inne umiejętności...

W dyskusji zabrali głos:

- Radna Renata Sosnowska stwierdziła: „ja czytałam na temat tych spółdzielni – to nie jest tak pięknie jak Pan Burmistrz przedstawił. Zbogacą się na tym na pewno założyciele, a jeśli chodzi o tych pracowników to jest nie do końca tak. Tam są dotacje unijne, te dotacje są pozyskiwane, a potem to się rozpada i fikcyjnie jest taka firma utrzymywana do czasów rozliczenia dotacji.
- Burmistrz stwierdził, że to tak jak mówiłem jedni utrzymują się inni nie. Nie ma pewności 100% czy taka spółdzielnia się utrzyma.
- Radna Renata Sosnowska stwierdziła, że „bogacą się Ci co zakładają. Kto nie ma tej pracy to w pośrednictwie pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy wisi parę tych ogłoszeń i nie ma chętnych one wiszą miesiąc, dwa, trzy. Takie jest moje zdanie ja na komisji wspólnej się zgodziłam, ale ja trochę poczytałam i teraz mam inne zdanie.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że nie możemy od razu zakładać, że tak jak Pani radna mówi. Trzeba myśleć pozytywnie. Na razie wyrażamy wolę, nie możemy tego przewidzieć co będzie.
- Radna Renata Sosnowska stwierdziła, że „może być i w jedną stronę i w drugą. Ja czytałam od strony pracowników jak się wypowiadali, to jest tylko na Internecie.”
- Burmistrz stwierdził, że gmina jest wśród tych założycieli więc będziemy tego pilnować ze swojej strony.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XVI/121/16 dołączona do protokołu)

Ad.14. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.15. Wolne wnioski i zapytanie. W tym punkcie zabrali głos:

- Radna Renata Sosnowska stwierdziła, że „chciałabym dowiedzieć co się dzieje w Dąbrowie Moczydłach, bo słyszałam, że tam szkoła jakaś ma powstać”.

- Burmistrz wyjaśnił, że „w Dąbrowie Moczydłach – Państwo z Moczydeł wiedzą, bo byliśmy na spotkaniu. Docelowo planowany jest, że powstanie ośrodek rehabilitacyjny jako NFOZ-towski – oczywiście nieodpłatny. Natomiast stowarzyszenie które ten ośrodek ma - docelowo prowadzić prowadzi również ośrodek rehabilitacyjno-edukacyjno-wychowawczy, czyli taki ośrodek rehabilitacyjny dla dzieci. I oni w tej chwili prowadzi ten ośrodek w Perkach Karpie na terenie gminy Sokoły i tam została wypowiedziana umowa na ten lokal, bo tam gmina jakieś inne ma plany dotyczące tego lokalu i oni docelowo ten ośrodek rehabilitacyjno-edukacyjno-wychowawczy będą chcieli uruchomić w Kostrach Noskach, w tej starej szkole, co już tam kilkanaście lat stoi niezagospodarowana. Natomiast mają w tej chwili znaleziony milion złotych na dostosowanie tamtej szkoły, dostosowanie tej szkoły to będzie koszt ponad 2 miliony złotych, bo to wiąże się z przebudową klatek schodowych i wszystkiego, no i zwrócili się z taką prośbą, bo oni zostali właściwie bez lokalu, w Noskach jeszcze nie zrobione, a tam już mają się wynosić. Zwrócili się z prośbą tutaj do mieszkańców wsi, byliśmy na spotkaniu, chyba w miesiącu lutym, z taką propozycją, czy wieś wyrazi zgodę tymczasowo do kiedy nie zrobią tego ośrodka w Noskach to czy będą mogli tutaj prowadzić ten ośrodek na bazie szkoły w Dąbrowie Moczydłach. I oni w tej chwili prowadzą prace remontowe na własny koszt, my do tego tam nie dokładamy grosza i dostosowują ten budynek do potrzeb osób niepełnosprawnych, czyli dostosowują do tego gdy będzie ten ośrodek rehabilitacyjny. Czyli tam była przerobiona stołówka, łazienki. Przerobione na piętrze posadzki i podjazd dla niepełnosprawnych. Czyli tymczasowo, tak jak ten kierownik się deklarował 1,5 roku będzie ten ośrodek a później będzie ośrodek rehabilitacyjny. Tak więc zostały prace remontowe, bo oni z końcem roku szkolnego będą się musieli z tych Perk wyprowadzić. Mają tam chyba 30 dzieciaków, czy 28 i wszystkie dzieciaki które tam uczęszczały deklarują się, że przejdą tutaj. Między innymi jest tam dwoje dzieci z terenu gminy Szepietowo. Nam to spowoduje to, że nie będziemy płacili za dowóz do Perk, bo to jest kilka tysięcy koszt, bo dowozimy na własny koszt, tylko będą mieli ośrodek na miejscu, czyli obniży nam koszty dowożenia dzieci do tego ośrodka.
- Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że ten koszt dowozu wynosi 5.292 zł miesięcznie.
- Zastępca Burmistrza Pan Michał Gaśowski poinformował, że ten dowóz dalej będziemy organizować, tylko wiadomo na mniejsze odległości.
- Burmistrz stwierdził, że chciałby podziękować strażakom, którzy pomagali przy likwidacji tych skutków huraganu, bo było kilka jednostek z naszego terenu zaangażowanych, jednostka Wyliny Ruś, Wojny Szuby, Dąbrowa Moczydły, Moczydły Stanisławowięta, Szepietowo, Dąbrowa Łazy i Wojny Pogorzal, praktycznie wszystkie brały udział w likwidacji. W imieniu mieszkańców poszkodowanych dziękuję, bo spore tam szkody były szczególnie w budynkach mieszkalnych.
- Radna Wiesława Dąbrowska zwróciła się z pytaniem do Pana Kierownika ZWKiO, czy jest taka możliwość, żeby raz w roku były sprawdzane hydranty, bo w razie pożaru można się ubiegać o odszkodowanie, że hydrant był nieczynny, bo po ostatnim pożarze w sąsiedniej wsi Dąbrowa Nowa Wieś, sąsiedzi dzwonili do mnie, że jeden hydrant działał. To jest możliwy, ten przegląd hydrantów?
- Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki poinformował, że możliwe to jest, tylko są to koszty. Zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę praktycznie rzecz biorąc woda do celów przeciwpożarowych powinna być po prostu finansowana przez gminę, to nie powinna być ta cena którą płacą mieszkańcy. Ten stan tych hydrantów jest taki a nie inny.
- Radna Renata Sosnowska zwróciła się z pytaniem, a ile kosztuje taki przegląd tych hydrantów?
- Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki poinformował, że „jeśli chodzi o przegląd to nie jest jakiś wysoki koszt, tylko kwestia wymiany i ewentualnej naprawy tych hydrantów. Są to spore koszty, bo w tej chwili hydrant średniej klasy kosztuje około 1.200 zł plus do tego rozkopanie, wstawienie tego.”

- Radny Czartoszewski Piotr zwrócił się z pytaniem, a czy jest jakiś przepis, który określa co jaki czas powinien być robiony ten przegląd hydrantu?
- Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki poinformował, że praktycznie przepisu takiego nie ma.
- Radny Czartoszewski Piotr stwierdził, bo np. piece wymagają przeglądu co jakiś tam okres, to i chyba hydrant też powinien.
- Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki poinformował, że „ten hydrant powinien być sprawny, tylko kwestia utrzymania tych hydrantów naprawdę to są duże koszty. Jeśli byśmy wymienili 100% tych niesprawnych hydrantów na pewno ta cena wody byłaby dużo, dużo wyższa. W momencie budowy wodociągów z zasady montowane były najtańsze hydranty, no i niestety są to skutki.
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził „Panie Kierowniku prowadzi Pan niejako działalność gospodarczą, gospodarując wodą, dostarczając ją przecież Pan tego nie robi bezinteresownie. Osiąga Pan określone zyski na utrzymanie ludzi zatrudnionych, sprzętu i inne koszty i dbanie o własne urządzenia jest Pana obowiązkiem i Pan powinien mieć to w grafiku przeglądów okresowych. Uważam, że rodzaj prowadzonej działalności przez Pana regulują jakieś przepisy i nie można scedować tego na Burmistrza, że ma Panu płacić za przegląd. To tak jakby energetyka zwróciła się do odbiorców energii, czy to też do Burmistrza o łóżenie na przeglądy linii elektrycznych, czy stacji transformatorowych. Są to Pana stałe koszty i należy to przewidzieć. I to nie jest tłumaczenie, no moim zdaniem jest to nie do przyjęcia”
- Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki poinformował, że „może źle się tutaj wyraziłem, nie chodzi mi o koszty przeglądu tych hydrantów, tylko naprawy.”
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że do tego samego się sprowadzam, jest to efekt tego złego stanu.
- Radna Renata Sosnowska stwierdził, że to chyba lepiej taki hydrant wymontować, niż on stoi i ktoś kto podłączy wąż i jest on nieczynny to tylko czas stracony.
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, czy eksploatacja wodociągu nie wymaga co jakiś czas płukania rur, czy nawet przy wyłączeniu stacji wodociągowej są osady kamienia, przecież to należałoby przepłukać, więc hydranty powinny być sprawne,
- Kierownik ZWKiO poinformował, że to jest robione, cały czas, ta linia jest płukana.
- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „od mieszkańców Szepietowa Warzyńce wiem, że dwa hydranty były nie sprawne, dopiero trzeci hydrant udało się uruchomić. Natomiast odnosząc się do Pana wypowiedzi w mojej ocenie skoro Burmistrz zlecił Panu obowiązki zarządzania siecią to Pana obowiązkiem jest utrzymanie sieci w stanie należytych bez mówienia o pieniądzach, bo pieniądz to jest temat wtórny. To ma działać, a ile będzie to kosztowało to trzeba się zastanowić, ale ma po prostu działać”.
- Kierownik ZWKiO poinformował, że „postaramy się po prostu tam gdzie będą te zgłoszenia to co jest możliwe zrobić.”
- Radna Wiesława Dąbrowska stwierdziła, że zbliżają się wakacje i chciałabym zwrócić uwagę na „barszcz Sosnowskiego”, czy to już jest uporządkowane?
- Burmistrz stwierdził, że miały być środki na zwalczanie tego.
- Przewodniczący Rady poruszył problem postawienia automaty na drodze Brzoski-Brzezińskie – Średnica – to jest przejazd kolejowy. Czy jest szansa postawienia takiego automatu na tym przejeździe? Prawdopodobnie prowadzone są tam jakieś badania, sami Państwo wiecie jakie tam jest natężenie. Po tej tragedii która się tam wydarzyła. Trasa jest bardzo ruchliwa i w tej chwili mi się wydaje, że dobrze byłoby jak byśmy skierowali

pismo do PKP odnośnie postawienia tych automatów. Panie Burmistrz, Pan chyba coś wie na ten temat, bo z tego co mi wiadome, jest tam badane cały czas natężenie ruchu.

- Sołtys wsi Średnica Jakubowięta Pan Szepietowski Eugeniusz stwierdził, że tam nic nie trzeba budować, ten przejazd nie jest taki niebezpieczny, tam po prostu trzeba przestrzegać bezpieczeństwa, trzeba uważać.
- Burmistrz stwierdził, że „po tym wypadku ostatnim krytycznym, które miało miejsce zaczął się szum, zaczęły wydzwaniać różne telewizje z pytaniami, z taką tezą, że to jest nie dopatrzenie gminy i niedopatrzenie kolei, że ten przejazd jest taki niebezpieczny. Ja takiemu Panu chyba z TVN powiedziałem tak dokładnie tak jak Pan sołtys, że my jego za szczególnie niebezpieczny nie uważamy, bo tory są widoczne na ponad kilometr z jednej i drugiej strony i przy zachowaniu bezpieczeństwa, ostrożności, to tam nic się nie powinno wydarzyć. Taka odpowiedź mu dałem, ponadto powiedziałem, że czekamy na modernizację linii kolejowej i w ramach tej modernizacji ten przejazd ma być jakoś usprawniony. Podejrzewam, że po mojej rozmowie pojechali od razu do Białegostoku do Pana Dyrektora PKP, z którym bardzo często rozmawiam, bo czekam na ten projekt kiedy oni w końcu skończą i zaproponują jakąś modernizację i Dyrektor publicznie w telewizji powiedział, że przy modernizacji tej kolei ten przejazd będzie kategorii B, czyli będzie z zaporami, że taki jest w projekcie modernizacji. Natomiast całego tego projektu tej modernizacji tej linii kolejowej nie ma. Ktoś od początku robi - tamten przetarg został unieważniony... .
- Sołtys wsi Plewki – Włostowski Jerzy stwierdził, że mówi się o przejeździe w Średnicy, a przejazd na Szepietowie Janówce, tam jest trzykrotnie większy ruch.
- Zastępca Burmistrza poinformował, że tam są zapory.
- Sołtys wsi Plewki – Włostowski Jerzy stwierdził, składał wniosek o podwyższenie wynagrodzeniu dla sołtysów, prosiłbym Pana o wytłumaczenie dla wszystkich dlaczego w tym roku jest to nie możliwe.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że poprosiłbym o wytłumaczenie Panią Skarbnik.
- Skarbnik Gminy poinformowała, że jak wymiar rośnie to rośnie też i te 3% od zainkasowanej kwoty, oprócz tego jest opłata stała, którą sołtysi otrzymują. Natomiast to rada podejmuje uchwałę, czy zwiększamy, czy nie.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że „jest nam niezmiernie miło, że Państwo przychodzicie na sesję, ale jest taka sprawa, że nie ma złotego środka. Podnosząc pół procenta podnosimy dla wszystkich i dla tych co mają więcej mieszkańców. Trudno jest nam coś takiego wymyśleć, żeby każdy był zadowolony. Jeśli Państwo macie pomysł, my to przedyskutujemy i podejmiemy decyzję.”

Ad.16. Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVI Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zaprosił na kolejną sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski