

**UCHWAŁA Nr 2362/12  
z dnia 2 lipca 2012 r.**

*A. Wisniewski*  
*W*

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku  
w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki  
Członkowie: Bogusław Dębski  
Katarzyna Gawrońska  
Agnieszka Gerasimiuk  
Aleksander Piszczatowski  
Dariusz Renczyński  
Joanna Salachna  
Marcin Tyniewicki  
Maria Wasilewska



Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Nr XV/88/12 Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2012 - 2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2017**

**postanawia:**

- uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w zakresie braku wskazania w Załączniku Nr 2 limitów wydatków na przedsięwzięcia w rozbiciu na poszczególne lata;
- wezwać do usunięcia naruszenia prawa we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale WPF

**Uzasadnienie**

W Załączniku Nr 2 do wyżej wymienionej Uchwały nie wykazano limitów wydatków w rozbiciu na poszczególne lata. Stanowi to naruszenie art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Ponadto wskazuje się na uchybienia formalne polegające na tym, iż:

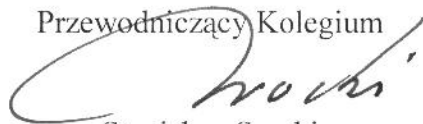
- a) w Załączniku Nr 1, w wierszu „2012” błędnie wykazano kwoty w kolumnach:
  - „środki z UE” (1.1.1.) winna być kwota 142.458 zł (jest 0 zł);
  - „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” (2.1.1.2.) winna być kwota 224.567 zł (jest 0 zł);
  - „na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2” (2.2.1.) winna być kwota 1.880.693 zł (jest 623.200 zł);
  - „na pokrycie deficytu budżetu” (5.3.1.) winna być kwota 534.507 zł (jest 0 zł);

b) w Załączniku Nr 2, w części „a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3, (razem)”, w pozycjach 1.[m] i 2.[m] oraz w części „c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)” w pozycjach 1.[m] i 2.[m], kwoty wykazane w kolumnie „Suma limitów wydatków przyjętych w latach WPF” są niższe niż kwoty wykazane w kolumnie „Limity zobowiązań”.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium



Stanisław Srocki



Otrzymuje:  
Rada Miejska  
w Szepietowie