

UCHWAŁA NR X/63/11
RADY MIEJSKIEJ W SZEPIETOWIE

z dnia 9 grudnia 2011 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Szepietowa.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, 2004 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz.1387, 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1160) i w związku z § 114 Statutu Gminy Szepietowo (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2010 r. Nr 53, poz. 902) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Cecylii Lenard zamieszkałej Szepietowo, na nieprawidłowości w prowadzeniu postępowania administracyjnego przez Burmistrza Szepietowa.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Witold Moczydłowski

**Załącznik do uchwały Nr X/63/11 Rady
Miejskiej w Szepietowie z
dnia 9 grudnia 2011 r.**

W dniu 15 listopada 2011 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Burmistrza Szepietowa przesłana przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem WI.7024.145.2011.JB z dnia 9 listopada 2011 roku, złożona przez Panią Cecylię Lenard zamieszkałą Szepietowo ul. Mazowiecka, dotyczącą nieprawidłowości w prowadzeniu postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Szepietowie pismem OR.0004.11.2011 z dnia 15 listopada 2011r. wystąpił do Burmistrza o ustosunkowanie się do zawartych w skardze zarzutów i następnie przekazał skargę wraz z wyjaśnieniem Burmistrza do rozpatrzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu w dniu 30 listopada 2011 r. ustaliła:

- sprawy poruszane przez Panią Cecylię Lenard zam. Szepietowo ul. Mazowiecka 11 dotyczą budowy domu i zagospodarowania działki przez jej sąsiadów tj. Państwa Annę i Andrzeja Popławskich, które leżą w kompetencji Starostwa Powiatowego i Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późniejszymi zmianami),
- do kompetencji Burmistrza należy, zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2005 Nr 239, poz. 2019, z późniejszymi zmianami) podejmowanie działań w przypadku, gdy dokonane zmiany przez właściciela na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie. W tym wypadku Burmistrz nakazuje w drodze decyzji właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom,
- Państwo Anna i Andrzej Popławscy wykonali po wybudowaniu domu mieszkalnego nowe zagospodarowanie działki i nastąpiły zmiany stanu wody na gruncie, lecz w wyniku zastosowanych rozwiązań nie ma oddziaływania negatywnego na nieruchomości Pani Cecylii Lenard, ponieważ sposób wykonania nawierzchni z polbruków oraz dokonane odwodnienie zapobiegają wystąpieniu szkód tj. przedostawaniu się wód opadowych na sąsiednią działkę Pani Cecylii Lenard,
- Państwo Popławscy wybudowali budynek mieszkalny na podstawie ostatecznego pozwolenia na budowę, natomiast utwardzenie placu z kostki brukowej polbruk na podstawie skutecznego zgłoszenia, złożonego w Starostwie Powiatowym w Wysokiem Mazowieckiem. Budowa budynku mieszkalnego i ułożenie kostki brukowej polbruk na posesji Państwa Popławskich było sprawdzane przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego potwierdził, że wykonane nawierzchnie z kostki brukowej polbruk zostały wykonane zgodnie z dokonany zgłoszeniem,
- nawierzchnia z polbruków została wykonana ze spadkiem przeciwnym do posesji Pani Cecylii Lenard. Został zamontowany stalowy odpływ liniowy, który odbiera wody do kanalizacji deszczowej. Dodatkowo wszystkie rynny spustowe odprowadzające wodę z dachu budynku mieszkalnego zostały włączone do kanalizacji deszczowej. Na całej długości działki, przy granicy z działką Pani Cecylii Lenard został pozostawiony pas zieleni szerokości ok. 1 m, niższy o ok. 25 cm od istniejącego fundamentu ogrodzenia,

- Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem w piśmie znak. SIO.7358-22/11 z dnia 12 października 2011 roku skierowanym do Pani Cecylii Lenard, a także przekazanym do wiadomości Burmistrza wszystko wyjaśnił i gdyby dołączono do licznej przesłanej korespondencji w/w pismo Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie kierował by pisma w trybie skargi do Przewodniczącego Rady,
- pracownicy Urzędu Miejskiego w Szepietowie dokonali oględzin posesji Państwa Popławskich w dniu 15 listopada 2011 roku i potwierdzili wykonanie nawierzchni z polbruku, zgodnie z ustaleniami zawartymi w piśmie Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem,

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska po zapoznaniu się ze skargą oraz posiadanymi przez Urząd Miejski w Szepietowie dokumentami stwierdziła, że problem dotyczy procesu budowlanego – ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późniejszymi zmianami), a nie przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy prawo ochrony środowiska.

Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Burmistrza Szepietowa.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Szepietowie uznaje, że złożona skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Szepietowa jest całkowicie bezzasadna, a prowadzone postępowanie administracyjne za prawidłowe i słuszne.