

PROTOKÓŁ

z V Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 17 marca 2011 r. w sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10²⁰, a zakończono o godz. 12⁵⁵.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Andrzej Koc
2. Jan Ołdakowski
3. Paweł Robert Stańczak
4. Stanisław Maruszewski
5. Mirosław Wojtkowski
6. Michał Gąsowski
7. Stanisław Stypułkowski
8. Wojciech Ertman
9. Waldemar Turkowski
10. Witold Moczydłowski
11. Henryk Stypułkowski
12. Grzegorz Drobek
13. Wiesław Wyszyński
14. Andrzej Szymoniak

Radni nieobecni na sesji:

1. Sławomir Niemyjski

Ponadto w sesji uczestniczyli

1. Stanisław Roch Wyszyński - Burmistrz Szepietowa
2. Ryszard Grodzki - radny Rady Powiatu, Sekretarz Gminy
3. Anna Wiśniewska - Skarbnik Gminy

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, mieszkańcy gminy oraz Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacje o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Odnowy Miejscowości Wyliny Ruś.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udostępnienia mieszkańcom urządzonych terenów rekreacyjno - integracyjno - sportowych w Wylinach Rusi.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie współfinansowania inwestycji drogowych Powiatu Wysokomazowieckiego.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 201-214
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków na fundusz sołecki.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na 2011 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenie wyborów organów samorządu mieszkańców wsi.
14. Podjęcie uchwały zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.
17. Zajęcie stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (dotyczy uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Szepietowo dla niepublicznych przedszkoli).
18. Informacja na temat kosztów utrzymania Izby Tradycji w Wojnach Szubach za 2010 rok.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na 2011r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2011r.
21. Odpowiedzi na interpelacje.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Witold Moczydłowski, który powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad sesji.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący zaproponował przegłosować porządek obrad.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wszyński.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie złożyli interpelacji.

Ad.5. Informację o pracy między sesjami złożył Burmistrz.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Odnowy Miejscowości Wyliny Ruś zapoznał Sekretarz Gminy Ryszard Grodzki, który poinformował, że został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na „urządzenie terenów rekreacyjno - integracyjno - sportowych w miejscowości Wyliny Ruś”. Urząd Marszałkowski wniósł o rozszerzenie złożonego wniosku poprzez opis zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną na co najmniej 7 lat od dnia przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości Wyliny-Ruś. W projekcie uchwały uwzględniono te uwagi.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr V/18/11 dołączona do protokołu)

Ad.7. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie udostępnienia mieszkańcom urządzonych terenów rekreacyjno - integracyjno - sportowych w Wylinach Rusi wystąpił Sekretarz, który poinformował, że jest to związane z poprzednią uchwałą. Jeśli ten wniosek zostanie zaakceptowany i przyjęty do realizacji to będziemy go realizować. Ten program odnowa wsi nie dotyczy obiektów oświatowych i można go realizować w obiektach oświatowych, w związku z tym żeby wniosek spełniał kryteria musimy podjąć uchwałę, że ten teren na którym będzie wykonane to zadanie będzie ogólnodostępny.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr V/19/11 dołączona do protokołu)

Ad.8. Z wnioskiem o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie współfinansowania inwestycji drogowych Powiatu Wysokomazowieckiego wystąpił Burmistrz, który wyjaśnił, że w dniu 25 marca 2009 r. podjęta była uchwała przez Radę w sprawie współfinansowania inwestycji drogowych Powiatu Wysokomazowieckiego. Na podstawie tej uchwały zostało zawarte porozumienie z powiatem, w którym założyliśmy, że zrobimy jeden kilometr drogi między Średnicą Pawłowięta a Dąbrówką Kościelną. W tej chwili dokonujemy zmiany aby to dokończyć i proponujemy w poprzedniej uchwale zmienić § 1 pkt 3, który otrzymuje brzmienie: „przebudowy drogi powiatowej 2070B Brzowski Brzezińskie - Lubowicz Wielki

(odcinek o długości około 2,686 km, od wsi Średnica Pawłowięta do wsi Dąbrówka Kościelna).”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący poinformował, że nad wszystkimi materiałami na sesję pracowały komisje i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr V/20/11 dołączona do protokołu)

Ad.9. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r. wystąpił Burmistrz, który zapoznał z objaśnieniami do projektu uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr V/21/11 dołączona do protokołu)

Ad.10. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2011-2014 zapoznała Skarbnik Gminy Anna Wiśniewska, która poinformowała, że w związku z dokonaniem zmian w budżecie gminy zachodzi potrzeba dokonania zmian w wieloletniej prognozie.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr V/22/11 dołączona do protokołu)

Ad.11. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków na fundusz sołecki zapoznała Skarbnik Gminy, która poinformowała, że zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim do końca miesiąca marca musi być podjęta uchwała w sprawie wyodrębnienia funduszu w budżecie gminy roku następnego, czyli na roku 2012. Jeśli rada podejmie taką uchwałę to do końca lipca Burmistrz jest zobowiązany wyliczyć kwoty przysługujące dla poszczególnych sołectw tego funduszu i przekazać tą informację przewodniczącym rad sołeckich, którzy następnie zobowiązani są do 30 września złożyć wnioski odnośnie przeznaczenia tych środków.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr V/23/11 dołączona do protokołu)

Ad.12. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na 2011 r. wystąpił Sekretarz Gminy, który poinformował, że jesteśmy zobligowani do corocznego uchwalania takiego programu. Sekretarz poinformował, że głównymi zadaniami gminy są:

- zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu i narkotyków,
- udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe i narkomania pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie,
- prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej i szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych,
- wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych i narkomanii,
- podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego.

Sekretarz stwierdził, że jeśli chodzi o spożywanie alkoholu przy sklepach, to nie wygląda to najlepiej. Obecni są przedstawiciele instytucji handlujących na sali i należy stwierdzić, że mimo przeprowadzonych szkoleń punktów handlowych w dalszym ciągu jest z tym źle. Tutaj można pochwalić Pana Marka Bielika, który porządnie to robi, przestrzegane są przepisy, tam nikt nie otworzy i nie pozwoli na wypicie alkoholu wewnątrz, czy w najbliższym otoczeniu, a reszta nie przestrzega tego. Tu trzeba widzieć, i porządek, i wykonany parking przy sklepie, ten parking zrobił sam Pan Marek Bielik.

Ponadto Sekretarz poinformował, że program realizuje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Komisja planuje uruchomić od miesiąca kwietnia punkt konsultacyjny, będzie przyjeżdżał raz na miesiąc psycholog i będzie okazja rozmowy osób uzależnionych. Jeszcze zostanie ustalone w jakim to będzie pomieszczeniu, bardzo możliwe, że to będzie w straży w pomieszczeniu, gdzie wcześniej wydawano posiłki. Ponadto jest też propozycja utworzenia klubu AA.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr V/24/11 dołączona do protokołu)

Ad.13. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zarządzenie wyborów organów samorządu mieszkańców wsi zapoznał Burmistrz, który poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wybory organów samorządu mieszkańców wsi zarządza rada i zgodnie ze statutem sołectw powinny odbyć się w ciągu 6 miesiącu od wyborów samorządowych. W uchwale wyznacza się termin przeprowadzenie wyborów do dnia 21 maja br.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr V/25/11 dołączona do protokołu)

Ad.14. Z wnioskiem o podjęcie uchwały zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków wystąpił Kierownik Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania w Szepietowie Pan Mirosław Wysocki, który poinformował, że „w związku z tym, że w dniu 25 kwietnia br. kończy się okres obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków ZWKIO wystąpił z wnioskiem do Szanownej Rady o zatwierdzenie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Zasady rozliczeń w proponowanych taryfach nie zmieniają się, proponujemy tylko podwyższenie opłaty za dostarczaną wodę i odprowadzane ścieki o 10 groszy za 1 m³. Podwyżka ta spowodowana jest tym, że wzrastają wszelkie opłaty jak: opłata za korzystania ze środowiska, opłaty związane ze zużyciem energii elektrycznej, wzrostem cen i wynagrodzeń. W założeniach które przyjęliśmy do wykonanie to wyremontowanie i doposażenie stacji wodociągowych i oczyszczalni ścieków. I tak w roku 2011 mamy zamiar wykonać dokumentację techniczną na rozbudowę oczyszczalni ścieków, docieplenie i wykonanie wentylacji stacji wodociągowej Szepietowo Podleśne, dokończenie uporządkowania terenu przy stacji wodociągowej w Wojnach, zakup agregatu prądowłórczego do stacji wodociągowej Szepietowo Podleśne, będzie to agregat nowoczesny z samo startem, takie już 3 agregaty mamy w: Wojnach, Szepietowie i Brykach. Planujemy także przebudowę stacji wodociągowej w Szepietowie w związku z przebudową ulicy Sienkiewicza i wszelkie inne działania związane czy z awarią sieci, czy łączy”.

Dyskusji nie było.

Kierownik poinformował, że Zakład Wodociągów Kanalizacji i Oczyszczania w Szepietowie ogłosił II przetarg nieograniczony na sprzedaż sprzętu:

1. Agregat prądowłórczy PAD 20, rok prod. 1986, silnik SW 266 (mały LEYLAND). Cena wywoławcza – 5.000 zł. + VAT.
2. Rozsiewacz do nawozów Motyl, rok prod. 1998. Cena wywoławcza – 700 zł. + VAT.
3. Spychacz czołowy T-201, rok prod. 2008 – przystosowany do zamontowania na ciągniku BELARUS MTZ 82 w wersji ze skrzem hydraulicznym. Cena wywoławcza – 3.000 zł.+ VAT.

Przetarg odbędzie się w dniu 22.03.2011 r. o godz. 10:00 w siedzibie ZWKiO w Szepietowie

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr V/26/11 dołączona do protokołu)

Ad.15. Z projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania zapoznał Przewodniczący Rady.

Dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr V/27/11 dołączona do protokołu)

Ad.16. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych wystąpił Kierownik ZWKiO Mirosław Wysocki, który wyjaśnił, że jest to uchwała kosmetyczna. Poinformował, że są to stawki, które mają zastosowanie do przedsiębiorców, którzy ewentualnie chcieliby działać u nas i wywozić nieczystości i są to stawki górne, których nie mogą przekroczyć. Te stawki są stosowane do wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przymuszenia osób, które nie wywożą tych odpadów, jest taka możliwość i wprowadzenie tzw. wykonania zastępczego.

Ponadto Kierownik poinformował, że zakład planuje zbiórkę zużytego elektronicznego sprzętu, każdy z sołtysów obecnych na sesji dostał harmonogram i zawiadomienie w sprawie postawienia kontenerów na terenie miejscowości. Jest to zbiórka bezpłatna dla wszystkich i jest tylko prośbą, aby ten sprzęt był w miarę kompletny, popsuty, ale kompletny.

Dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr V/28/11 dołączona do protokołu)

Ad.17. W związku z wezwaniem Rady Miejskiej do usunięcia naruszenia prawa i dokonania zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Szepietowo dla niepublicznych przedszkoli Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o wprowadzenia w temat.

Burmistrz poinformował, że „w dniu 12 lutego 2011 roku wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i to wezwanie wpłynęło od podmiotu, który prowadzi prywatne przedszkole w Szepietowie przy ulicy Nowej. Zarzuca się w tym wezwaniu, że Rada Miejska przekroczyła swoje uprawnienia wyznaczając kryteria, zawężając poprzez te kryteria udzielenia dotacji dla niepublicznego przedszkola na każde dziecko. A poszło oto, że ustawa o systemie oświaty mówi, że dyrektor przedszkola może przyjąć, bo generalnie standardem jest, że do przedszkola może uczęszczać dziecko, które ukończyło 3 lata. Natomiast w szczególnie uzasadnionych przypadkach może być przyjęte przez dyrektora dziecko, które ukończyło 2,5 roku. Jest to przepis taki po pierwsze fakultatywny i może być przyjęte i drugim takim problemem jest iż w szczególnie uzasadnionych przypadkach. I z jednej strony innym problemem jest, jeśli to jest przedszkole publiczne, inny problem jest gdy jest to przedszkole prywatne – wtedy wyprowadzamy pieniądze publiczne ze sfery publicznej do sfery prywatnej. I problem polega na tym, że tutaj może być zagrożenie, że taki Burmistrz może być posądzony poprzez niedopełnienie swoich obowiązków, poprzez nierzetelną staranność w ocenie tego kogoś, czy to dziecko powinno być przyjęte, czy może być przyjęte, owszem może być przyjęte, ale drugie zastrzeżenie, że w szczególnych przypadkach. A tu w tym naszym przypadku zdarzyło się tak, że aż pięcioro dzieci zostało przyjętych 2,5 rocznych do tego przedszkola i mnożąc to przez kwotę przysługującą na jedno dziecko i 12 miesięcy

powstaje całkiem nie mała kwota. Dobrze byłoby więc tą sprawę wyjaśnić do końca. I dnia 24 stycznia br. Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie skorygowania poprzedniej uchwały, w której to było, że przyjmuje się dzieci 3 letnie, w tej uchwale ujęliśmy dzieci 2,5 letnie, ale określiliśmy te cztery kryteria. Ta uchwała poszła do nadzoru zarówno do Pana Wojewody jaki i do Regionalnej Izby Obrachunkowej, na dzień dzisiejszy ani jeden podmiot ani ten drugi nie wszczął postępowania nadzorczego. Co więcej ta uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, jako prawo miejscowe. W między czasie podmiot złożył skargę do RIO. I w dniu 3 marca br. było posiedzenie na którym badano legalność tej uchwały, i też nie mamy wyniku tego postępowania, do nas to nie doszło. Ale to było już w takim trybie prowadzone, że prawdopodobnie RIO to wykorzystwała jako wysłuchanie stron pod kątem jej zarzutów. Natomiast takim prawnym postępowaniem jest to wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i jeżeli tego nie usuniemy to wówczas pozwala zaskarżyć naszą uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. I bardzo dobrze, bo WSA da wykładnię, czy my mieliśmy rację, czy ten podmiot ma rację. I w wyniku tego postępowania będziemy mieli przetartą drogę, bo podejrzewam, że w województwie podlaskim jesteśmy pierwszym podmiotem, który zderzył się z tym problemem. I tutaj wnioskuję, żeby podtrzymać tą uchwałę, niech WSA swoją da wykładnię. To może spowodować, czy wreszcie zmienią ustawę i będzie rzecz jasna.”

W dyskusji zabrali głos:

- Przewodniczący Rady stwierdził: „czyli z tego wynika, że skoro nie zostało wszczęte postępowania i nie uchylono, to nasza uchwała obowiązuje?”
- Radny Andrzej Koc stwierdził, że „wydaje się, że jednak zostało wszczęte postępowanie skoro z pisma wynika, że badana była legalność tej uchwały przez RIO, nie wiadomo może to być pozytywne dla naszej Rady, ale jest wszczęte postępowanie. I druga sprawa to dzieci 2,5 letnie mogą co najwyżej dostawać dotacje przez okres 6 miesięcy, a nie 12, tak więc nie ma co opowiadać o jakichś kwotach, bo jak przyjmujemy dziecko 2,5 letnie to tylko 6 miesięcy brakuje mu do 3 lat.”
- Przewodniczący stwierdził, ale „my bierzemy cały rok, jeżeli będzie ta rotacja. Jeżeli weźmiemy konkretne dziecko to oczywiście, że 6 miesięcy, ale jeżeli będą przyjmowane dzieci 2,5 letnie w ciągu roku, to będzie to w skali całego roku.”
- Radny Grzegorz Drobek zwrócił się z pytaniem, „czy w sprawie tej uchwałę podjętej 24 stycznia była zasięgana opinia naszego radcy prawnego działającego na rzecz gminy, jeśli tak to jaka była odpowiedź?”
- Burmistrz wyjaśnił, że „odpowiedź była mniej więcej taka, że z jednej strony i to właśnie to powinno trafić do sądu, bo trzeba z tym skończyć. Ja osobiście nie jestem przeciwko dzieciom 2,5 letnim Jest tylko problem, że przychodzi potem kontrola i kontroler zadaje pytanie, dlaczego pan dał publiczne pieniądze, jaki to jest szczególnie uzasadnione przypadek? Nie bójmy się sądów, w tym wypadku. Sąd rozstrzygnie, Radca, to mówi „moim zdaniem”. I też powołanie się na niego wcale nie chroni mnie, czy Wysoka Radę. To jest opinia. On powiedział tak: z jednej strony owszem dyrektor może przyjąć, ale z drugiej strony my wydając pieniądze mamy w sposób szczególny, przezorny dbać o finanse publiczne.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że „czyli radca prawny czy ze strony podmiotu, czy ze strony gminy, jeden powie tak, drugi powie inaczej. Nie widziałem tej opinii”.
- Andrzej Koc stwierdził, że „rozumiem, że może być nie wiążąca opinia radcy prawnego, ale skoro wydajemy pieniądze aby radca wydał opinię, to dobrze byłoby z tą opinią się zapoznać”.
- Przewodniczący stwierdził, że „ta opinia do mnie nie dotarła, czy ta opinia dotarła do nas Panie Burmistrzu, czy nie?”
- Burmistrz - Sekretarz wie u kogo ona jest.

- Sekretarz wyjaśnił, że mamy radcę prawnego i możemy się posiłkować w pewnych sprawach i to czynimy. W tym wypadku opinia radcy prawnego nie jest tutaj żadnym dokumentem wymaganym w procedurze uchwalania tej uchwały. To jest tylko jego zdanie. Taką opinię prawną w urzędzie mamy, a konkretnie Pan Grzegorz Godlewski, który prowadzi teraz sprawy związane z przedszkolami. Opinia prawna w tym wypadku nie jest obligatoryjnym dokumentem w procesie uchwalania tej uchwały”.
- Andrzej Koc zwrócił się z pytaniem do Sekretarza – „to po co była robiona ta opinia, skoro my nie możemy jej poznać? Chyba była robiona abyśmy mogli w jakiś sposób poznać zagadnienie i zasugerować w sposób oczywisty, i z przekonaniem podjąć uchwałę czy za czy przeciw. Jest chyba po to, abyśmy mogli poznać zagadnienie i zasugerować, w sposób oczywisty podjąć uchwałę, czy za, czy przeciw. Czy tylko po to ta opinia przygotowana, aby Pan Sekretarz i Pan Burmistrz ją znał. Po to ten radca prawny jest żeby rozjaśniał nam sprawy. Jeśli ona ma być tylko po to aby była w aktach w urzędzie, a nie służyła sprawie, to po co było ją robić. Jak pisze się ją na zamówienie, to chcemy wiedzieć jak ona wyszła, a my jej znamy.”
- Przewodniczący stwierdził, że „rzeczywiście nie znamy opinii radcy prawnego, ale nie mniej jednak ja uważam, że skoro żeśmy wysłali uchwałę do RIO, do Wojewody i nie była podjęta żadna decyzja, nikt jak dotąd nam tej uchwały nie uchylił, to dlatego my musimy sami powiedzieć, że zrobiliśmy źle. Tej opinii radcy nie mam. Wiem, że w gazecie był artykuł, do Pana Burmistrza dotarły media z jakimiś zarzutami, ja wiem, że media chciałyby pokazywać jakieś wiadomości sensacyjne, że my nie chcemy płacić za 2,5-latków, że jesteśmy winowajcami, ale to nie jest taka bardzo prosta sprawa.
- Grzegorz Drobek stwierdził: „zgłaszam jako wniosek formalny dostarczenie opinii naszego radcy prawnego i dostarczenie tej opinii dla radnych, i tam żeby była data kiedy to zapytanie zostało wysłane.”
- Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy taką opinię mamy w gminie?
- Burmistrz poinformował że „opinia jest, ale to nie w tym jest problem, problem jest w tym, czy podtrzymujemy czy nie, bo naprawdę nie bójmy się, bo jak zaskarży podmiot do sądu administracyjnego to wtedy już nie będzie i opinii potrzebnej.”
- Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwę i poprosił o dostarczenie opinii.

Po przerwie

- Burmistrz zapoznał z opinią prawną radcy prawnego dotyczącą „szczególnie uzasadnionych przypadków”.
(opinia dołączona do protokołu)
- Przewodniczący Rady stwierdził, „czy ta opinia bardziej nam rozjaśniła tą sprawę, chyba nie. Szkoda, że na komisjach nie mieliśmy tej opinii, bo na komisjach można byłoby to bardziej zgłębić. Nie wiem czy to był błąd nie dostarczenia tego, czy był błąd nie zażądania tej opinii. Przewodniczący stwierdził, że tak jak wspominał wcześniej organ nadzoru nie uchylił jak dotąd nam tej uchwały. Otrzymaliśmy zawiadomienie, że w dniu 3 marca br. RIO będzie obradować nad tym, ale już dzisiaj mamy 17 marzec i nie mamy żadnego pisma, czyli uchwała weszła, została opublikowana i istnieje, i jest jak do tej pory obowiązująca. Co będzie dalej nie wiadomo, w tej chwili mamy podjąć stanowisko. W związku z tym, że zostało do nas dostarczone wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, ale to jest odczucie podmiotu gospodarczego, więc czy przyznajemy się, że zrobiliśmy źle i poprawiamy w jakiś tam sposób uchwałę, czy podtrzymujemy swoje zdanie i dajemy przepustkę do sądu administracyjnego i niech się wypowie w tej sprawie, że faktycznie

nie mieliśmy racji. I wtedy będzie wszystko jasne, że mamy do tego wrócić i Pan Burmistrz ma prawa przekazać środki.

Przewodniczący zapoznał z projektem oświadczenia rady w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podtrzymaniem stanowiska zawartym w uchwale głosowało 9 radnych, 4 przeciw i 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że rada podtrzymała swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr IV/13/11 dnia 24 stycznia 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Szepietowo dla niepublicznych przedszkoli.

(oświadczenie rady dołączone do protokołu)

Ad.18. Informację na temat kosztów utrzymania Izby Tradycji w Wojnach Szubach za 2010 rok złożył Burmistrz, który poinformował, że zgodnie z podjętą uchwałą w I kw. każdego roku powinna być składana informacja o kosztach utrzymania izby.

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu..

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została podjęta.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.19. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej na 2011r. wystąpił Przewodniczący Rady.

Dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr V/29/11 dołączona do protokołu)

Ad.20. Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji o zapoznanie z opracowanymi projektami planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2011 r.

- Przewodniczący Komisji Andrzej Szymoniak zapoznał z projektem planu pracy Komisji Rewizyjnej.
- Przewodniczący Komisji Mirosław Wojtkowski zapoznał z projektem planu pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
- Przewodniczący Komisji Jan Ołdakowski zapoznał z projektem planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego.
- Przewodniczący Komisji Andrzej Koc zapoznał z projektem planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 radny wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr V/30/11 dołączona do protokołu)

Ad.21. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.22. Wolne wnioski i zapytania. W tym punkcie zabrali głosu:

- Sołtys wsi Wyszonki Posele, który poinformował, że we wsi nie wszystkie świecą się lampy, prawdopodobnie są one na gwarancji.
- Sekretarz Gminy poinformował, że krążą informacje, że w Szepietowie na placu byłego składu drzewa będzie budowana „Biedronka” – nam o tym nic nie wiadomo i dementuję tą informację. Gmina na ten temat nic nie wie, nic do urzędu nie wpłynęło, a takie tematy chodzą.
- Przewodniczący poinformował, że też do niego dotarło pytanie „gdzie i kiedy będą stawiane kontenery dla bezdomnych? Bardzo się zdziwiłem, bo na żadnej komisji tego nie omawiano.”

Ad.23. Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamykam V Sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej
Witold Moczydłowski